



ПРАВИЛА

КОМАНДНОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО

ТУРНИРА

1. Командный биологический турнир – это открытое командное соревнование школьников и студентов в умении решать сложные научные проблемы, формулировать утверждения, уверенно докладывать, аргументировано излагать свои варианты решения и отстаивать их в научных дискуссиях.

2. Задания Турнира утверждаются главой жюри турнира.

3. Участниками Турнира

могут быть команды, в состав которых входит 3-5 студентов или школьников старших классов. Официальным представителем команды является капитан. Каждая команда должна иметь название. Участники решают задания, самостоятельно работая с литературой. Консультации с преподавателями допускаются только в отношении выбора литературы.

4. Состав жюри

Формируется из преподавателей высших учебных заведений и учителей. Количество членов жюри должно составлять не менее 5 преподавателей. В разных группах количество членов жюри должно быть одинаковым, а состав неизменным в течение 2 туров.

5. Команды принимают участие в научных дискуссиях – турах. Турнир включает 2 игры и финал.

Порядок проведения тура

5.1. Руководит проведением тура ведущий, который следит за тем, чтобы игроки придерживались регламента. Допускается совмещение функций ведущего и члена жюри.

5.2. Во время соревнований команды работают самостоятельно, консультации с посторонними лицами, руководителями запрещены. Команды могут использовать собственную литературу и другие справочные материалы во время подготовки к выступлениям и дискуссиям. При этом участники, которые выступают от имени команды, не имеют права пользоваться этими материалами.

5.3. В туре могут играть 3 или 4 команды в соответствии со схемой проведения определенного этапа турнира, сформированной оргкомитетом и жюри исходя из числа команд-участниц этапа. При рассмотрении каждой задачи команда выступает в одной из 3 ролей: **Докладчика (Д)**, **Оппонента (О)**, **Рецензента (Р)**. Если в туре играют 4 команды, то 4 команда исполняет роль **Наблюдателя (Н)**. На следующих этапах команды меняются ролями в соответствии с ролевой схемой тура.

5.4. В начале тура ведущий представляет членов жюри и участников команд. Роли, которые будут исполнять команды во время 1 тура, определяются с помощью жеребьевки или по результатам конкурса капитанов (схему выбирает ведущий). Команда, которая выиграла конкурс капитанов, имеет право первой выбрать роль в схеме, или сначала предложить любой другой команде определиться с ролью в турнирной таблице. Смена ролей происходит по следующим схемам:

3 команды				4 команды				
	задача				задача			
команда	1	2	3	команда	1	2	3	4
1	Д	Р	О	1	Д	Н	Р	О
2	О	Д	Р	2	О	Д	Н	Р
3	Р	О	Д	3	Р	О	Д	Н
				4	Н	Р	О	Д

Порядок действия команд

• ОППОНЕНТ предлагает ДОКЛАДЧИКУ задачу. ДОКЛАДЧИК принимает или отклоняет задачу	1-2 мин
• подготовка к докладу	2 мин
• Доклад	7-8мин.
• уточняющие вопросы ОППОНЕНТА к ДОКЛАДЧИКУ и ответы	2 мин.
• подготовка к оппонированию	2 мин.
• выступление ОППОНЕНТА	4 мин
• ответ ДОКЛАДЧИКА на замечания ОППОНЕНТА и дискуссия между ними	5 мин.
• уточняющие вопросы РЕЦЕНЗЕНТА к ДОКЛАДЧИКУ и Оппоненту, ответы	2 мин.
• подготовка к РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ	30 сек.
• выступление РЕЦЕНЗЕНТА	3 мин.
• ответы ДОКЛАДЧИКА И ОППОНЕНТА на замечания РЕЦЕНЗЕНТА, дискуссия между ними	5 мин.
• общая дискуссия команд	5 мин.
• уточняющие вопросы жюри к Д, О, Р и командам	3-4мин.
• заключительное слово РЕЦЕНЗЕНТА, ОППОНЕНТА, Докладчика	по30сек.
• выставление оценок	1 мин.
• выступление членов жюри	5 мин.

6.Выступление команды

6.1. ДОКЛАДЧИК (один или два члена команды на равных правах, выступление содокладчика должно занимать не более половины доклада) излагает суть задачи, решенной командой, акцентируя внимание на основных биологических идеях и выводах. Доклад должен быть лаконичным, аргументированным, логичным и обоснованным. Желательно использовать заранее подготовленные плакаты, таблицы, фотографии, компьютерные презентации или другие демонстрационные материалы. Запрещается чтение доклада с листа. Докладчик не задает встречных вопросов Оппоненту или Рецензенту, за исключением уточнений, целью которых является выяснение сути задаваемых Оппонентом и Рецензентом вопросов. При этом Докладчик имеет право попросить Оппонента или Рецензента дать ответы на их же вопросы.

6.2.ОППОНЕНТ (один член команды) анализирует выступление Докладчика (по сути и по форме), отмечая положительные моменты, высказывает критические замечания, задает наиболее кратко сформулированные 3-4 вопроса, которые помогают выяснить ошибки и неточности в предлагаемом решении, обосновывает принципиальные недостатки. Вопросы Оппонента к Докладчику могут прозвучать в двух случаях: вопросы уточняющего характера до оппонирования и в процессе полемики. Дискуссия протекает по схеме: вопрос – ответ. Оппонент не задает вопросов во время своего 4-минутного выступления. Также Оппонент может выяснить оговорки, уточнить термины и определения, произнесенные Докладчиком, поинтересоваться источником данных, представленных в докладе.

6.3.РЕЦЕНЗЕНТ (один член команды) по сути и по форме кратко оценивает выступление Докладчика, Оппонента и полемику между ними, определяет насколько полно они справились со своими обязанностями, анализирует понимание обсуждаемой темы Докладчиком и Оппонентом, объективность, корректность замечаний и вопросов Оппонента. Рецензент имеет право задавать вопросы уточняющего характера и вопросы в процессе дискуссии. Рецензент не задает вопросов во время своего 3-минутного выступления. Рецензирование не должно дублировать оппонирование, но Рецензент имеет право указать на некоторые моменты в выступлении Докладчика, если на них не обратил внимания Оппонент.

6.4.НАБЛЮДАТЕЛЬ имеет право высказывать свое мнение и задавать вопросы в процессе всеобщей дискуссии команд. Выступления наблюдателя не учитываются при подсчете баллов.

6.5. Во время **всеобщей дискуссии команд**, участники каждой команды задают вопросы Докладчику, Оппоненту, Рецензенту (по 2 вопроса от команды), либо могут выступить с одним кратким комментарием по сути решаемой задачи.

6.6. В полемике обсуждается только предлагаемое Докладчиком решение. Вопросы и содержание выступлений Оппонента и Рецензента не должны сводиться к изложению решения задачи и демонстрации собственных экспериментов, однако после полемики по просьбе жюри или ведущего Оппонент и Рецензент могут дать краткий ответ на обсуждаемую задачу.

6.7. Совместная работа команды. Тайм-аут. Сторона, которая спрашивает, может лишь уточнять детали прослушанного доклада. Вопросы может ставить любой член соответствующей команды (согласно выбранным ролям). Так как в процессе поиска решения задачи принимала участие вся команда, выступающий участник всегда может рассчитывать на поддержку со стороны своей команды. Если выступающий от команды участник затрудняется ответить на вопрос, вопрос по его просьбе, по решению капитана и согласию ведущего может быть переадресован любому другому члену данной команды. Если у Докладчика или Оппонента возникают сложности в процессе защиты своей точки зрения, они имеют право взять **тайм-аут на 1,5мин.** и посоветоваться с командой. Подобное решение принимается с согласия и по решению капитана команды. Тайм-аут можно взять лишь один раз за тур на докладе или оппонировании. Баллы за право воспользоваться тайм-аутом не снимаются.

7.Ограничения, касающиеся числа выступлений

Каждый участник команды в течение одного тура может выступить не более, чем 2 раза (уточняющие вопросы и ответы на них, участие в полемике, выступления Наблюдателя не учитываются). Выход в роли содокладчика принято считать выступлением.

8.Правила вызова на доклад и отказ

8.1. Одна задача в туре играет только один раз.

8.2. Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу кроме той, которая докладывалась или оппонировалась участниками команды Оппонента или Докладчика в этом или в предыдущем туре, была объявлена Докладчиком как отказ.

8.3. В течение 2 отборочных туров команда может отказаться от задачи трижды без штрафов, один из отказов – стратегический, 2 отказа являются вечными. Участники команды самостоятельно решают, как они распорядятся 3 отказами на протяжении 2 игр. Каждый следующий отказ уменьшает коэффициент оценки Докладчика на 0,2. Задачи, объявленные командой Докладчика в качестве вечных, записываются в «Лист отказов команды». При повторном отказе от записанной задачи в следующем отборочном туре штрафы не налагаются. Во время финального состязания команда может отклонить предложенную задачу дважды без штрафов.

9.Схема проведения турнира.

9.1. Во время отборочных туров команды встречаются в соответствии со схемой утвержденной оргкомитетом (номера команд определяют в процессе жеребьевки).

9.2.Порядок выхода в финал. Сначала команды проходят 2 тура. По результатам 2 игр определяются 6 призовых мест: три третьих, два вторых и первое. В финале играют три команды, которые заработали наибольшую сумму баллов по итогам отборочных туров. Если у двух команд число баллов одинаковое, в финале участвуют четыре команды. В случае, если можно определить двух явных лидеров, а у трех следующих по рейтингу команд число баллов одинаковое, проводится розыгрыш права на участие в финале путем дополнительного конкурса капитанов.

В случае, если разница в рейтинге между третьей и четвертой командами не превышает 6 баллов, возможен допуск в финал четвертой команды по решению председателя жюри.

9.3. В финале производится розыгрыш первого и вторых призовых мест. При этом первое место получает абсолютный лидер.

10.Задания финала

утверждаются председателем жюри турнира.

11.Оценки жюри. Подсчет баллов команды

11.1. После обсуждения каждой задачи жюри выставляет оценки командам Докладчика, Оппонента и Рецензента, учитывая выступление всех членов команд, вопросов и ответов на них, участия в полемике. Оценки переводятся в очки:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
Очки	53	50	47	43	40	37	33	30	27

Затем очки переводятся в баллы путем умножения на следующие коэффициенты:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
3,0 или меньше	2,0	1,0

11.2.Каждый член жюри после обсуждения задачи дополнительно оценивает слаженность, активность и совместную работу каждой выступившей команды, выставляя **0, 0.5 или 1 балл**. Эти баллы добавляются к окончательному результату.

Например, Докладчику поставили такие оценки: 5-, 4+, 5, 5, 4+. Оценки переводим в очки 5 – 50 очков, 5- – 47 очков, 4+ – 43 очка. Суммируем очки и находим среднее значение: $50+50+47+43+43=233$, $233/5 = 46.6$ очков. Переводим очки в баллы, учитывая коэффициенты, – 139.8 баллов. Соответственно, Докладчик заработал для команды 139.8 баллов. Допустим, Оппонент получил 44 очка, или 88 баллов, а Рецензент 46 баллов.

Далее жюри выставляет баллы за совместную игру всей команды, допустим, 0.5, 1, 1, 0.5, 1. Баллы за активность команды составляют $1+1+1+0.5+0.5=4$.

12. Личное первенство, успешное участие.

Оценки за выступление участников в течение 2 туров независимо от их ролей (Д, О, Р) учитываются при подсчете баллов в соревнованиях за личное первенство. Индивидуальный рейтинг (ИР) определяется при переводе заработанных на протяжении 2 туров оценок в баллы следующим образом.

Оценки	5+	5	5-	4+	4	4-	остальные
Баллы	5	4	3	2	1	0.5	0

В случае Содоклада, каждый из Содокладчиков получает половину от общей суммы баллов. Участники, ИР которых выше или равен 0.8 от самого высокого пресонального рейтинга, награждаются дипломами победителей за личное первенство. Участники, чей ИР составляет не менее 0.5 от самого высокого пресонального рейтинга, награждаются дипломами за успешное участие. Также жюри имеет право в течение Турнира определить и наградить лучшего Докладчика, Оппонента, Рецензента и Наблюдателя.

Мы надеемся на доброжелательность, вежливость и взаимное уважение Участников. В свою очередь, объективность и непредвзятое отношение со стороны Жюри мы гарантируем.

С уважением, оргкомитет Турнира